

Filosofia teoretica (laurea triennale), I semestre 2018-2019

Introduzione alla metafisica

Guida allo studio

Modulo A

- La differenza tra dualismo delle sostanze e dualismo delle proprietà.
- L'argomento della concepibilità che Cartesio porta a favore del dualismo.
- La differenza tra la teoria dell'identità dei tipi e la teoria dell'identità delle occorrenze.
- Smart: l'analogia col caso del fulmine.
- Che cosa rifiuterebbe Smart dell'argomento cartesiano della concepibilità?
- Che cosa dovrebbe provare a rifiutare un teorico dell'identità dei tipi dell'argomento cartesiano della concepibilità?
- La teoria descrittivista dei nomi propri.
- La critica kripkeana della teoria descrittivista dei nomi propri.
- L'immagine kripkeana del modo in cui un nome proprio acquisisce un riferimento.
- Necessità, apriorità e la tesi della coincidenza.
- Esempi di verità necessarie a posteriori.
- Dimostra la necessità dell'identità, concentrandoti sul caso dei nomi propri.
 - O almeno formula la tesi della necessità dell'identità.
- Possiamo concepire un mondo in cui Superman e Clark Kent non sono la stessa persona? Descrivi la posizione di Kripke.
- Che cosa è un designatore rigido?
- L'idea centrale del funzionalismo.
- La realizzabilità multipla.
- Perché il caso del marziano e quello del pazzo che Lewis descrive sono problematici?
- Chalmers: la distinzione tra problema facile e problema difficile.
- Perché Kripke pensa che la versione rivista della teoria dell'identità dei tipi non può funzionare.
- La nozione di sopravvenienza.
- L'argomento dell'analisi.
- L'argomento della conoscenza.
- L'argomento dell'asimmetria epistemica.
- L'argomento degli zombie.
- L'argomento dello spettro invertito.
- Chalmers sostiene che esistono sostanze spirituali? Se sì, come?
- Chalmers sostiene che le proprietà fenomeniche non sopravvengono sulle proprietà fisiche?
- Il problema dell'epifenomenismo.

Modulo B

- La nozione di determinismo nomico.
- La differenza tra determinismo e fatalismo.

- La terza versione del consequence argument.
 - O almeno l'idea generale dietro il consequence argument.
- L'argomento classico contro il libero arbitrio.
- Perché il dualismo mente-corpo non ci aiuta a rispondere all'argomento classico contro il libero arbitrio?
- Che cosa si intende quando si dice che l'indeterminazione quantistica è di natura metafisica, o ontologica, e non meramente epistemica?
- La terza versione del *Mind* argument.
- La nozione lockeana di libertà.
- La distinzione tra volizioni e desideri.
- Il caso di Danielle e dei cuccioli di labrador.
- L'analisi lewisiana di "potere".
- Perché Locke pensa che, in definitiva, il determinismo razionale non rende la nostra libertà priva di valore?
 - O almeno: perché la nozione lockeana di libertà lascia aperto il problema del valore della libertà?
- Il controesempio di Frankfurt al principio delle possibilità alternative.
 - O almeno formula il principio delle possibilità alternative.
- L'argomento della manipolazione di Pereboom.
- Le due letture di "Se avessi fatto altrimenti le leggi (o il passato) sarebbero stati differenti".

Modulo C, parte 1

- Perché, secondo Merricks (e molti altri), la prescienza non costituisce un problema per la libertà?
- Che cosa vuol dire che un soggetto è contrapredittivo?
- La tesi della predicibilità.

Modulo C, parte 2

- Perché la formulazione di Parfit del problema di che cosa siamo essenzialmente e del problema delle nostre condizioni di sopravvivenza lascia a desiderare?
- Le condizioni della persistenza degli oggetti materiali.
- I verdetti dell'approccio psicologico nei casi del vegetale umano e del trapianto di cervello.
- La critica di Reid all'analisi lockeana dell'identità personale e come rispondere.
 - O almeno connessione vs continuità psicologica.
- La formulazione di Parfit del criterio psicologico.
- Perché il caso di teletrasporto con divisione rende più difficile credere che sia sopravvissuto nel caso di teletrasporto senza divisione?
 - O almeno: giustifica la clausola (3) nella formulazione di Parfit del criterio psicologico discutendo il caso del teletrasporto.

- Quale delle tre letture della clausola (3) preferisce Parfit? (Non confondete quello che dice sull'identità personale con quello che dice circa ciò che conta!)
- Spiega la differenza tra il criterio fisico e le varie versioni dell'approccio psicologico.
- Il criterio fisico richiede che la mia psicologia continui ad essere realizzata da un cervello?
- L'approccio biologico.
- Il problema del feto.
- Il problema di Masai.
- Discuti l'intuizione del trapianto.
- Descrivi l'evidenza empirica a favore dell'idea che una coscienza si può dividere.
- Descrivi il caso che Parfit chiama "Il mio esame di fisica".
- Perché i casi di fissione pongono un problema per l'approccio psicologico?
 - O almeno descrivi il caso che Parfit chiama "La mia divisione".
- Descrivi la posizione di Puccetti.
- Perché Parfit pensa che l'identità personale non è ciò che conta?
 - O almeno descrivi le due posizioni circa ciò che conta che Parfit discute e chiarisci quale delle due Parfit abbraccia.
- Perché Olson pensa che l'approccio psicologico confonde l'identità personale con ciò che conta?
- Unger: le tre tesi metafisiche dietro l'idea che siamo entità che esistono separatamente.
 - O almeno: il secondo argomento di Cartesio per la distinzione reale tra mente e corpo e l'idea che siamo entità che esistono separatamente.
- Il primo argomento a favore del riduzionismo.
- Il secondo argomento a favore del riduzionismo.
- Il terzo argomento a favore del riduzionismo.
- Le tre versioni del problema della nave di Teseo.