



Gnoseologia (laurea triennale): la filosofia e le scienze
II semestre 2021-2022
Andrea Guardo

Di seguito trovate la lista delle domande che utilizzerò per la prima parte dell'esame (sei domande in tutto, massimo ventiquattro punti). Le risposte vengono valutate seguendo questa tabella:

- 4 punti: risposta dettagliata e priva di inesattezze; uso corretto della terminologia.
- 3,25 punti: risposta sostanzialmente corretta, anche se non dettagliata e/o caratterizzata da alcune inesattezze; eventuali imprecisioni nell'uso della terminologia.
- 2,5 punti: risposta complessivamente sufficiente, anche se sono presenti errori contenutistici e/o nell'uso della terminologia.
- 2 punti: risposta quasi sufficiente.
- 1 punto: vengono esibite alcune delle conoscenze richieste e la terminologia è utilizzata almeno in una qualche misura, ma la risposta è sostanzialmente sbagliata.
- 0 punti: nessuna delle conoscenze richieste finisce per emergere.

Sono possibili, ovviamente, punteggi intermedi.

Guida allo studio per la prima parte del corso (6 CFU)

Domande basilari di metaetica (da questa sottolista sceglierò una domanda, per un massimo di quattro punti)

- Che cosa si intende per “realismo” ed “antirealismo” in metaetica?
- Che tipo di evidenza empirica suggerisce che i bambini sono dei realisti metaetici?
- Distingui etica (normativa ed applicata) e metaetica.
- Che cosa intende Korsgaard per “scetticismo morale”?
- L'argomento della stranezza (nella versione discussa in classe).
- L'argomento degli eccentrici idealmente coerenti.

Domande basilari di biologia evolutiva, teoria dei giochi ed epistemologia (1 domanda, massimo 4 punti)

- definisci e distingui evoluzione, discendenza comune e selezione naturale.
- Le tre condizioni per la selezione naturale.
- Definisci e distingui adattamenti, tratti adattivi ed exattamenti.
- La selezione indiretta.
- La deriva genetica.
- Definisci la nozione di selezione culturale e mettila in relazione con quella di selezione naturale.

- Il dilemma del prigioniero (non iterato).
- La struttura dei process debunking arguments, con esempi.

Domande avanzate sull'evoluzione della morale (1 domanda, massimo 4 punti)

- Axelrod: dai due tornei originali al modello evolutivo.
- Descrivi il modello evolutivo di Axelrod, e metti in relazione i suoi risultati con le nozioni di altruismo biologico e di altruismo psicologico.
- Può un mutante che non gioca Tit for Tat invadere una popolazione di Tit-for-Tatters?
- Può Tit for Tat invadere una popolazione di All D?
- I limiti dei risultati di Axelrod.
- La selezione parentale.
- Il modello di Sober e Wilson.
- Conferme empiriche della selezione di gruppo.
- L'ipotesi di Joyce circa l'evoluzione delle credenze morali e la sua versione sentimentalista.
- Quali sono le ragioni che parlano a favore della tesi secondo cui le nostre credenze morali sarebbero un'eco delle nostre emozioni morali?

Domande avanzate sulle conseguenze metaetiche dell'evoluzione della morale (1 domanda, massimo 4 punti)

- L'argomento evolutivo contro il realismo morale costruito come un'inferenza alla miglior spiegazione.
- Il process debunking argument di Joyce.
- L'argomento di Street contro il realismo morale.
- Parte dell'argomento di Street contro il realismo morale consiste in un process debunking argument metafisico; descrivilo e spiega perché questo tipo di argomento è legittimo.
- Parte dell'argomento di Street contro il realismo morale consiste in un process debunking argument metafisico; descrivilo e spiega perché Street ritiene che il relativo corno del suo dilemma darwiniano sia inaccettabile – e ha ragione nel crederlo?
- Descrivi quella che abbiamo chiamato “la struttura profonda” dell'argomento di Street contro il realismo morale, così come la vera utilità di questo argomento.
- La generalizzazione epistemica dell'argomento di Street.
- La risposta di Street all'argomento degli eccentrici idealmente coerenti.

Guida allo studio per la seconda parte del corso (3 CFU aggiuntivi)

Domande di teologia naturale (1 domanda, massimo 4 punti)

- L'argomento ontologico e l'argomento della causa prima.
- L'argomento del male.
- L'argomento del disegno intelligente nei *Dialoghi* di Hume: struttura e vantaggi rispetto all'argomento della causa prima.

- Presenta la critica humeana dell'argomento del disegno intelligente.
- Spiega come Sober classifica gli argomenti del disegno intelligente.
- Discuti la critica di Sober dell'argomento del disegno intelligente.
- Il sex-ratio argument di John Arbuthnot.

Domande di teoria della probabilità ed epistemologia formale (1 domanda, massimo 4 punti)

- La odds formulation del teorema di Bayes e come usarla.
- La law of likelihood ed il likelihoodism.
- Possibili modi di ricostruire il sex-ratio argument di Arbuthnot.