



**Gnoseologia (laurea triennale): la filosofia e le scienze**

**I semestre 2023-2024**

**Andrea Guardo**

Di seguito trovate la lista delle domande che utilizzerò per la prima parte dell'esame (per una descrizione delle due parti dell'esame vedete il programma – sulla pagina del corso sul mio sito, nella sezione Materiali). Se sostenete l'esame da 9 CFU le domande sono sei (una per ciascuno dei gruppi nelle due pagine successive) e le risposte vengono valutate seguendo questa tabella:

4 punti: risposta dettagliata e priva di inesattezze; uso corretto della terminologia.

3,25 punti: risposta sostanzialmente corretta, anche se non dettagliata e/o caratterizzata da alcune inesattezze; eventuali imprecisioni nell'uso della terminologia.

2,5 punti: risposta complessivamente sufficiente, anche se sono presenti errori contenutistici e/o nell'uso della terminologia.

2 punti: risposta quasi sufficiente.

1 punto: vengono esibite alcune delle conoscenze richieste e la terminologia è utilizzata almeno in una qualche misura, ma la risposta è sostanzialmente sbagliata.

0 punti: nessuna delle conoscenze richieste finisce per emergere.

Se sostenete l'esame da 6 CFU le domande sono quattro (una per ciascuno dei gruppi relativi alla prima parte del corso) e le risposte vengono valutate seguendo quest'altra tabella:

6 punti: risposta dettagliata e priva di inesattezze; uso corretto della terminologia.

4,85 punti: risposta sostanzialmente corretta, anche se non dettagliata e/o caratterizzata da alcune inesattezze; eventuali imprecisioni nell'uso della terminologia.

3,75 punti: risposta complessivamente sufficiente, anche se sono presenti errori contenutistici e/o nell'uso della terminologia.

3 punti: risposta quasi sufficiente.

1,5 punti: vengono esibite alcune delle conoscenze richieste e la terminologia è utilizzata almeno in una qualche misura, ma la risposta è sostanzialmente sbagliata.

0 punti: nessuna delle conoscenze richieste finisce per emergere.

## **Guida allo studio per la prima parte del corso (6 CFU)**

### Domande basilari di metaetica

- Che cosa si intende per “realismo” e “antirealismo” in metaetica?
- Distingui etica (normativa e applicata) e metaetica.
- Che cosa intende Korsgaard per “scetticismo morale”?
- L’argomento della stranezza.
- L’argomento degli eccentrici idealmente coerenti.

### Domande basilari di biologia evolutiva, teoria dei giochi ed epistemologia

- definisci e distingui evoluzione, discendenza comune e selezione naturale.
- Definisci e distingui adattamenti, tratti adattivi ed exattamenti.
- La selezione indiretta.
- La deriva genetica.
- Definisci la nozione di selezione culturale e mettila in relazione con quella di selezione naturale.
- Il dilemma del prigioniero (non iterato).
- La struttura dei process debunking arguments, con esempi.

### Domande sull’evoluzione della morale

- Axelrod: dai due tornei originali al modello evolutivo.
- Descrivi il modello evolutivo di Axelrod, e metti in relazione i suoi risultati con le nozioni di altruismo biologico e di altruismo psicologico.
- Può un mutante che non gioca Tit for Tat invadere una popolazione di Tit-for-Tatters?
- Può Tit for Tat invadere una popolazione di All D?
- I limiti dei risultati di Axelrod.
- La selezione parentale.
- Il modello di Sober e Wilson.
- Conferme empiriche della selezione di gruppo.
- L’ipotesi di Joyce circa l’evoluzione delle credenze morali e la sua versione sentimentalista.
- Quali sono le ragioni che parlano a favore della tesi secondo cui le nostre credenze morali sarebbero un’eco delle nostre emozioni morali?

### Domande sulle conseguenze metaetiche dell’evoluzione della morale

- Formula e discuti la seconda premessa del debunking evolutivo della morale, così come l’abbiamo costruito a lezione.
- Presenta il debunking argument di Joyce e discutilo alla luce della distinzione tra debunking modesto e ambizioso.
- Presenta il dilemma darwiniano di Street e discutilo alla luce della distinzione tra realismo formale e sostanziale.

- Presenta la strategia di Street per rispondere all'argomento degli eccentrici idealmente coerenti.
- Discuti il problema dell'apparente assurdit  della generalizzazione del debunking evolutivo della morale alle credenze doxastico-epistemiche.
- L'antirealismo morale, nella versione discussa in classe (secondo cui i nostri valori morali non sono nient'altro che un riflesso di disposizioni emotive che a loro volta sono il prodotto contingente della selezione naturale e/o culturale),   una teoria scettica nel senso di Korsgaard?

### **Guida allo studio per la seconda parte del corso (3 CFU aggiuntivi)**

#### Domande di teologia naturale

- L'argomento ontologico e l'argomento della causa prima.
- L'argomento del male.
- Spiega come Sober classifica gli argomenti del disegno intelligente.
- Discuti la critica di Sober dell'argomento del disegno intelligente.
- Il sex-ratio argument di John Arbuthnot.
- L'argomento del disegno intelligente nei *Dialoghi* di Hume: struttura e vantaggi rispetto all'argomento della causa prima.
- Presenta la critica humeana dell'argomento del disegno intelligente.

#### Domande di teoria della probabilit  ed epistemologia formale

- La odds formulation del teorema di Bayes e come usarla.
- La law of likelihood e il likelihoodism.
- Possibili modi di ricostruire il sex-ratio argument di Arbuthnot.